

Компьютер в помощь математике. Исследование и поиск

Георгий Гуляев

7 июня 2026 г.

В рамках заданной тематики, мы будем рассматривать различные задачи на исследование, для каждой из которых напишем разные вспомогательные функции на языке Julia и, при помощи компьютера, получим те или иные ответы на возникающие вопросы, а также сформулируем новые задачи, решения для которых нам пока неизвестны.

1. Проблема 196 или числа Лишрела

Палиндром - это последовательность символов, не меняющаяся после преобразования реверса, то есть записи символов в обратном порядке следования. В нашем случае речь пойдет о натуральных числах-палиндромах в десятичной системе счисления, например, таких как

5, 33, 131, 1221, 12321, 705919507, ...

Очевидно, такие числа не могут оканчиваться на 0, а также однозначные числа и числа, в десятичной записи которых используется только одна цифра, сразу являются палиндромами.

Когда натуральное число n не является палиндромом, можно попытаться получить из него палиндром, при помощи последовательного сложения числа с реверсным ему:

$$57 \Rightarrow 57 + 75 = 132 \Rightarrow 132 + 231 = 363$$

Для большинства чисел этот процесс приводит к палиндрому за небольшое число итераций, как в данном примере. Однако есть такие числа, наименьшее из которых 196, которые не подчиняются данному правилу.

Процесс "сумма с реверсным" для 196 и других подобных чисел, кажется, продолжается сколько угодно долго без получения числа - палиндрома (для 196 на компьютерах процесс был доведен до числа, содержащего более миллиарда цифр - [1]).

Однако доказать, что для чисел подобных 196 процесс бесконечен, мы не в состоянии. Числами Лишрела называются числа, для которых процесс "сумма с реверсным" - бесконечен, то есть не приведет к палиндрому никогда.

На данный момент доказанных чисел Лишрела для десятичной системы не существует, числа 196 и другие подобные ему - всего лишь кандидаты в числа Лишрела.

Напишем две простые функции на языке Julia:

```
function ispal(n)
    l = digits(n)
    l == reverse(l)
end

function go(n)
    next(x) = x + parse{BigInt}(join(digits(x)))
    l = [big(n)];
    while !ispal(l[end]) && length(l) < 300
        push!(l, next(l[end]))
    end
    l
end
```

Первая проверяет является ли число палиндромом, вторая - по данному числу строит последовательность "сумма с реверсным" до получения палиндрома.

Если число не кандидат в число Лишрела, то максимальное число итераций для него в этом процессе до получения палиндрома не превосходит 300 (для всех известных на сегодняшний день случаев).

Поэтому мы останавливаемся, как только длина последовательности достигает 300 и считаем такое число кандидатом в число Лишрела.

Примеры:

```
julia> for n in [56,57,59,89] println(go(n)) end
BigInt[56, 121]
BigInt[57, 132, 363]
BigInt[59, 154, 605, 1111]
BigInt[89, 187, 968, 1837, 9218, 17347, 91718, 173437, 907808, 1716517,
8872688, 17735476, 85189247, 159487405, 664272356, 1317544822, 3602001953,
7193004016, 13297007933, 47267087164, 93445163438, 176881317877,
955594506548, 1801200002107, 8813200023188]
```

Ну а для 196, естественно, получаем последовательность из 300 элементов, последний из которых содержит 132 десятичных знака, так и не достигнув палиндрома.

От известных фактов перейдем теперь непосредственно к теме нашего исследования. Поставим общий вопрос: как следует изменить функцию "палиндромизации" (в данном случае "сложить с реверсным"), чтобы исключений подобных 196 не было.

Первое что приходит в голову попробовать вычитание вместо сложения. Вычитание из большего числа меньшего. Достаточно изменить функцию *next*

```
next(x) = abs(x - parse(BigInt, join(digits(x))))
```

и попробовать. В этом случае мы можем ожидать, что все последовательности будут конечны, поскольку они должны иметь тенденцию к убыванию.

Примеры с измененной функцией *next*:

```
julia> for n in [56,57,59,89,196,1234] println(go(n)) end
BigInt[56, 9]
BigInt[57, 18, 63, 27, 45, 9]
BigInt[59, 36, 27, 45, 9]
BigInt[89, 9]
BigInt[196, 495, 99]
BigInt[1234, 3087, 4716, 1458, 7083, 3276, 3447, 3996, 2997, 4995, 999]
```

Кажется, что здесь все последовательности сходятся к 9, 99, 999, ..., при этом число девяток на единицу меньше числа цифр в исходном числе.

Однако, продолжая исследование, находим примеры, которые опровергают это предположение:

```
julia> for n in [1011,1026,1042,1056] println(go(n)) end
BigInt[1011, 90, 81, 63, 27, 45, 9]
BigInt[1026, 5175, 540, 495, 99]
BigInt[1042, 1359, 8172, 5454, 909]
BigInt[1056, 5445]
```

Более того, мы находим примеры бесконечных последовательностей:

```
[1012, 1089, 8712, 6534, 2178, 6534, 2178, ...]
[1023, 2178, 6534, 2178, 6534, ...]
```

Так мы обнаруживаем два числа 2178 и 6534, которые постоянно переходят друг в друга:

```
next(2178) = 6534, то есть 8712 - 2178 = 6534
next(6534) = 2178, то есть 6534 - 4356 = 2178
```

Любопытно, что функция "сумма с реверсным" приводит эти числа к одному и тому же результату:

```
2178 + 8712 = 10890
6534 + 4356 = 10890
```

И, как следствие этого, верны равенства:

```
6534 = 3 * 2178
8712 = 2 * 4356
```

Возникает вопрос существует только два таких числа или есть еще подобные пары чисел. Нужно заставить компьютер поискать их:

```
function find2(n)
    next(x) = abs(x - parse{BigInt, join(digits(x))})
    map(x -> (x,next(x)), filter(x -> !ispal(x)&&next(next(x))==x, 1:n))
end
```

```
julia> find2(10^6)
6-element Vector{Tuple{Int64, BigInt}}:
 (2178, 6534)
 (6534, 2178)
 (21978, 65934)
 (65934, 21978)
 (219978, 659934)
 (659934, 219978)
```

Мы не только нашли три такие пары, но и можем теперь легко построить другие подобные им:

```
(2178, 6534)
(21978, 65934)
(219978, 659934)
(2199978, 6599934)
(21999978, 65999934)
...
```

Исчерпываются ли все такие пары этой последовательностью? Ответ, скорее всего, да, но мы пока не можем это доказать. Мы не можем также утверждать, что не существует циклов из троек, четверок, пятерок и так далее, хотя компьютер их не находит:

```
function find3(n)
    next(x) = abs(x - parse{BigInt, join(digits(x))})
    for a in filter(x -> !ispal(x), 1:n)
        b = next(a); c = next(b)
        if !ispal(b)&&!ispal(c)&&next(c)==a
            println((a,b,c))
        end
    end
end
```

end

```
julia> find3(10^7)
```

Для четырех и пяти - аналогичный результат. То есть в пределах 10^7 ничего не найдено.

После проведенного исследования новой функции "палиндромизации", появилось много вопросов. Кроме перечисленных выше, интересно было бы также понять какие числа приводят к палиндрому, а какие к зацикливанию.

Теперь немного математики. Пусть $n, m \in \mathbb{N}$, будем обозначать через \tilde{n}, \tilde{m} - натуральные числа, которые получаются из n и m реверсом (записью цифр в обратном порядке в десятичной системе счисления).

Предположим, что $n \neq m, n \neq \tilde{n}, m \neq \tilde{m}$ и

$$\begin{cases} |n - \tilde{n}| = m \\ |m - \tilde{m}| = n \end{cases}$$

Невозможно чтобы выражения $n - \tilde{n}$ и $m - \tilde{m}$ имели одинаковые знаки (раскрывая модули приводим систему уравнений противоречию). Поэтому, без ограничения общности, будем считать, $n < \tilde{n}, m > \tilde{m}$ и система будет выглядеть так:

$$\begin{cases} \tilde{n} - n = m \\ m - \tilde{m} = n \end{cases}$$

или

$$\begin{cases} m + n = \tilde{n} \\ m - n = \tilde{m} \end{cases}$$

В реальных примерах, при помощи компьютера, мы получили дополнительные условия: $m = 3 \cdot n, \tilde{n} = 2 \cdot \tilde{m}$, которые к сожалению из наших уравнений напрямую не следуют.

Поэтому сформулируем гипотезу:

Если $n, m \in \mathbb{N}$ такие, что $m + n = \tilde{n}$ и $m - n = \tilde{m}$, то $m = 3 \cdot n, \tilde{n} = 2 \cdot \tilde{m}$.

Добавление от 7 июня 2026 года. Гипотеза оказалась верной. Более того, оказалось, что для $n, m \in \mathbb{N}$ четыре условия:

1. $m + n = \tilde{n}$ и $m - n = \tilde{m}$
2. $2 \cdot (m^2 + n^2) = \tilde{m}^2 + \tilde{n}^2$
3. $m = 3 \cdot n, \tilde{n} = 2 \cdot \tilde{m}$
4. $\tilde{n} = 4 \cdot n, m = 3 \cdot n$

эквивалентны и каждое из них задает одну и ту же последовательность пар (n, m) , которую мы и обнаружили:

$(2178, 6534), (21978, 65934), (219978, 659934), (2199978, 6599934), \dots$

Поскольку здесь $(n, \tilde{m}, m, \tilde{n}) = (n, 2n, 3n, 4n)$, то все определяется одной последовательностью $\{n\}$ чисел, заданной условием: $\tilde{n} = 4 \cdot n$

$2178, 21978, 219978, 2199978, 21782178, 21999978, 217802178, 219999978, \dots$

Эта последовательность известна и хорошо изучена: [6], [7].

2. Параллелепипеды Эйлера в \mathbb{R}^4

Прямоугольные параллелепипеды в \mathbb{R}^3 , длины всех рёбер и диагоналей граней которых - натуральные числа, называются параллелепипедами Эйлера - [2].

Таким параллелепипедом, например, является параллелепипед с рёбрами 44, 117, 240.

$$44^2 + 117^2 = 125^2$$

$$44^2 + 240^2 = 244^2$$

$$117^2 + 240^2 = 267^2$$

Однако, его главная диагональ

$$d = \sqrt{44^2 + 117^2 + 240^2} = \sqrt{73255} = \sqrt{5 \cdot 7^2 \cdot 13 \cdot 23}$$

не является натуральным числом. И на сегодняшний день неизвестно, существуют ли параллелепипеды Эйлера, у которых главная диагональ - натуральное число.

Задача нахождения параллелепипедов Эйлера с ребрами a, b, c сводится к решению системы уравнений

$$\begin{cases} a^2 + b^2 = x^2 \\ a^2 + c^2 = y^2 \\ b^2 + c^2 = z^2 \end{cases} \quad (1)$$

в натуральных числах a, b, c, x, y, z . Если есть решение a, b, c - то $a \cdot k, b \cdot k, c \cdot k$ ($k = 1, 2, 3, \dots$) - тоже решения, порождаемые a, b, c .

Поэтому, достаточно искать только те решения, для которых наибольший общий делитель чисел a, b, c равен 1 (взаимно простые).

Для нахождения и исследования параллелепипедов Эйлера используем следующую функцию на языке Julia:

```
function getEulerBySum(sm)
    s(a) = sum(a.^2)
    int(a) = Int64(floor(a))
    sqt(a) = int(sqrt(a))
    for a in 1:div(sm,3), b in a:div(sm-a,2)
        c = sm-a-b
        ab = s([a,b]); bc = s([b,c]); ac = s([a,c])
        if gcd(a,b,c)==1&&sqrt(ab)^2==ab&&sqrt(bc)^2==bc&&sqrt(ac)^2==ac
            print((a, b, c));
            print(string(" s = ",sm," = 24*",div(sm,24),"+",sm%24))
            if isprime(sm) print(" - простое") end
            println("")
        end
    end
end
end
```

```
julia> for s in 1:10000 getEulerBySum(s) end
(44, 117, 240) s = 401 = 24*16+17 - простое
(240, 252, 275) s = 767 = 24*31+23
(85, 132, 720) s = 937 = 24*39+1 - простое
(160, 231, 792) s = 1183 = 24*49+7
(140, 480, 693) s = 1313 = 24*54+17
(187, 1020, 1584) s = 2791 = 24*116+7 - простое
```

(1008, 1100, 1155) $s = 3263 = 24 \cdot 135 + 23$
 (429, 880, 2340) $s = 3649 = 24 \cdot 152 + 1$
 (832, 855, 2640) $s = 4327 = 24 \cdot 180 + 7$ - простое
 (828, 2035, 3120) $s = 5983 = 24 \cdot 249 + 7$
 (780, 2475, 2992) $s = 6247 = 24 \cdot 260 + 7$ - простое
 (195, 748, 6336) $s = 7279 = 24 \cdot 303 + 7$
 (1560, 2295, 5984) $s = 9839 = 24 \cdot 409 + 23$ - простое

Функция *getEulerBySum* нашла все взаимно простые решения системы (1) для которых $s = a + b + c \leq 10000$. Оказалось, что в половине случаев сумма s является простым числом. А при делении суммы s на 24 всегда получаются остатки ± 1 или ± 7 .

Ниже перечислены все случаи параллелепипедов Эйлера, когда сумма измерений s - простое и $s < 63000$:

(44, 117, 240) $s = 401$
 (85, 132, 720) $s = 937$
 (187, 1020, 1584) $s = 2791$
 (832, 855, 2640) $s = 4327$
 (780, 2475, 2992) $s = 6247$
 (1560, 2295, 5984) $s = 9839$
 (1755, 4576, 6732) $s = 13063$
 (1155, 6300, 6688) $s = 14143$
 (2925, 3536, 11220) $s = 17681$
 (2964, 9152, 9405) $s = 21521$
 (7840, 9828, 10725) $s = 28393$
 (7579, 8820, 17472) $s = 33871$
 (8789, 10560, 17748) $s = 37097$
 (935, 17472, 25704) $s = 44111$
 (4900, 17157, 23760) $s = 45817$
 (4599, 18368, 23760) $s = 46727$
 (2964, 6160, 38475) $s = 47599$
 (14112, 15400, 19305) $s = 48817$
 (7920, 15232, 26649) $s = 49801$
 (2163, 15840, 37100) $s = 55103$
 (7800, 23751, 29920) $s = 61471$

По аналогии, назовем четверку натуральных чисел (a, b, c, d) параллелепипедом Эйлера для четырехмерного пространства \mathbb{R}^4 , если существуют

натуральные x, y, z, t такие, что

$$\begin{cases} a^2 + b^2 + c^2 = x^2 \\ a^2 + b^2 + d^2 = y^2 \\ a^2 + c^2 + d^2 = z^2 \\ b^2 + c^2 + d^2 = t^2 \end{cases} \quad (2)$$

Первое, что хочется проверить, может быть здесь уже есть случаи с натуральной главной диагональю $\sqrt{a^2 + b^2 + c^2 + d^2}$. Перепишем нашу функцию следующим образом:

```
function getEulerBySum4(sm)
    s(a) = sum(a.^2)
    int(a) = Int64(floor(a))
    sqrt(a) = int(sqrt(a))
    for a in 1:div(sm,4), b in a:div(sm-a,3), c in b:div(sm-a-b,2)
        d = sm-a-b-c
        abc = s([a,b,c]); abd = s([a,b,d]); acd = s([a,c,d]); bcd = s([b,c,d])
        if gcd(a,b,c,d)==1&&sqrt(abc)^2==abc&&sqrt(abd)^2==abd&&
            sqrt(acd)^2==acd&&sqrt(bcd)^2==bcd
            abcd = s([a,b,c,d])
            print((a, b, c, d))
            print(" d^2 = ",abcd)
            if sqrt(abcd)==abcd
                print(" - квадрат, s = ",sm)
            else
                print(" - не квадрат, s = ",sm)
            end
            if isprime(sm) print(" - простое") end
            println("")
        end
    end
end
```

```
julia> for s in 1:4500 getEulerBySum4(s) end
(49, 72, 72, 84) d^2 = 19825 - не квадрат, s = 277 - простое
(21, 28, 120, 120) d^2 = 30025 - не квадрат, s = 289
(60, 105, 168, 280) d^2 = 121249 - не квадрат, s = 613 - простое
```

(313, 336, 336, 492) $d^2 = 565825$ - не квадрат, $s = 1477$
 (237, 336, 336, 952) $d^2 = 1188265$ - не квадрат, $s = 1861$ - простое
 (136, 711, 1008, 1008) $d^2 = 2556145$ - не квадрат, $s = 2863$
 (385, 792, 840, 1980) $d^2 = 5401489$ - не квадрат, $s = 3997$
 (420, 728, 1365, 1560) $d^2 = 5003209$ - не квадрат, $s = 4073$ - простое

Вычислений здесь больше, процесс медленнее. Натуральной главной диагонали и здесь пока не было найдено. Простые суммы всех измерений также встречаются примерно в половине случаев. Отметим еще, что здесь часто встречаются одинаковые ребра, хотя есть и все разные тоже.

В книге Серпинского [3, стр 69, теорема 5] была найдена идея для более эффективного алгоритма вычисления параллелепипедов Эйлера в четырехмерном пространстве.

В результате дополнительно к тем, что приведены выше, были найдены следующие четырехмерные параллелепипеды Эйлера:

(595, 1428, 1560, 1560) $d^2 = 7260409$ - не квадрат, $s = 5143$
 (1185, 1316, 1680, 1680) $d^2 = 8780881$ - не квадрат, $s = 5861$ - простое
 (585, 1008, 1456, 5460) $d^2 = 33289825$ - не квадрат, $s = 8509$
 (1288, 2415, 4080, 4080) $d^2 = 40783969$ - не квадрат, $s = 11863$ - простое
 (880, 1155, 5040, 5544) $d^2 = 58245961$ - не квадрат, $s = 12619$ - простое
 (624, 2625, 3220, 6432) $d^2 = 59019025$ - не квадрат, $s = 12901$
 (816, 1519, 6048, 6048) $d^2 = 76129825$ - не квадрат, $s = 14431$ - простое
 (828, 3773, 5544, 5544) $d^2 = 76392985$ - не квадрат, $s = 15689$
 (1848, 3575, 4620, 7800) $d^2 = 98380129$ - не квадрат, $s = 17843$
 (1059, 6944, 9408, 9408) $d^2 = 226361545$ - не квадрат, $s = 26819$

Ну что же, следует признать, что здесь практически все так же, как и в \mathbb{R}^3 . Скорее всего, проблема несовместимости целочисленности диагоналей ребер и его главной диагонали более глобальна и не зависит от размерности пространства.

3. Бесконечные суммы квадратов и кубов

В связи с параллелепипедами Эйлера из прошлого раздела возникла забавная идея попробовать строить параллелепипеды с натуральными диагоналями бесконечно, постоянно увеличивая размерность пространства.

Например, можно начать с прямоугольника со сторонами 3 и 4, диагональ которого равна 5, поскольку $3^2 + 4^2 = 5^2$. Затем добавить третье число, а именно, наименьшее натуральное число x , такое что

$$3^2 + 4^2 + x^2 = y^2$$

Легко проверить подбором, что таким числом будет 12, то есть мы получаем

$$3^2 + 4^2 + 12^2 = 13^2$$

Число 13 - это уже диагональ трехмерного параллелепипеда (3, 4, 12). Каким же будет следующее число z чтобы теперь уже сумма

$$3^2 + 4^2 + 12^2 + z^2$$

была квадратом? Если немного повычислять, то можно найти наименьшее такое число $z = 84$ и получить равенство

$$3^2 + 4^2 + 12^2 + 84^2 = 85^2$$

Таким образом, мы получаем последовательность, которую подобным образом можно продолжать бесконечно:

$$3, 4, 12, 84, 132, \dots$$

Я тут же написал простую программу для генерации начальных членов этой последовательности,

```
function next(a)
    s(a) = sum(a.^2)
    int(a) = Int64(floor(a))
    sqt(a) = int(sqrt(a))
    ok(a) = sqt(a)^2==a
    sm = s(a)
    for x in 1:10^8
        if ok(sm+x^2)
            return x
        end
    end
end
end
```

```
julia> next([3,4,12,84])
132
julia> next([3,4,12,84,132])
12324
julia> next([3,4,12,84,132,12324])
1836
julia> next([3,4,12,84,132,12324,1836])
105552
julia> next([3,4,12,84,132,12324,1836,105552])
255084
```

и, при ее помощи, вычислил ее следующие элементы:

3, 4, 12, 84, 132, 12324, 1836, 105552, 255084, 197580, 10358340, 13775220, ...

Последовательность не всегда возрастает ($12324 > 1836$), однако в итоге ее элементы достаточно быстро растут.

При поиске на сайте <https://oeis.org> я обнаружил, что эта последовательность зарегистрирована под номером A018930 - [4].

Там приводится список из 100 элементов и опубликована более эффективная программа для дальнейшего вычисления новых членов последовательности.

Здесь у меня появилась мысль попробовать аналогичную идею для кубов, тем более, что есть замечательное равенство, с которого можно начать процесс:

$$3^3 + 4^3 + 5^3 = 6^3 \quad (3)$$

Проблема в том, что не получится добавлять к сумме только по одному кубу, поскольку уравнение

$$a^3 + b^3 = c^3$$

неразрешимо в целых числах (частный случай великой теоремы Ферма). Поскольку в равенстве (3) мы к 3^3 добавляем не один куб, а сразу сумму двух $4^3 + 5^3$, то надо точно также поступать и далее на каждом шаге.

Итак, сумму каких двух кубов нужно добавить к $3^3 + 4^3 + 5^3$ чтобы в результате получился куб? Простая программа, подобная той, что была для квадратов, дает нам варианты:

(1, 8)
(8, 10)
(20, 36)
(32, 33)
(36, 48)
(51, 120)
(68, 228)
(72, 74)
...

Естественным решением является выбрать наименьшее, то есть (1, 8). Понятие "наименьшее" придется уточнить. Все тщательно проанализировав, я выбрал такое определение, вводящее линейную упорядоченность множества пар.

Определение 1. Пара (a, b) меньше пары (c, d) , если $a^3 + b^3 < c^3 + d^3$ или, если $a^3 + b^3 = c^3 + d^3$ и $a + b < c + d$.

Корректность данного определения будет строго доказана позднее. Считаем, что $a \leq b$ и именно так добавляем пару в последовательность сначала a потом b .

Итак,

$$3^3 + 4^3 + 5^3 + 1^3 + 8^3 = 9^3$$

Следующими кандидатами на продолжение последовательности 3, 4, 5, 1, 8, ... являются

(12, 15)
(30, 54)
(54, 72)
(55, 116)
(58, 255)
(102, 342)
(108, 111)
...

В соответствии с определением 1 наименьшей парой будет (12, 15), то есть

$$3^3 + 4^3 + 5^3 + 1^3 + 8^3 + 12^3 + 15^3 = 18^3$$

И так далее. В результате получаем новую последовательность $a_n, n = 1, 2, 3, \dots$, которой нет в энциклопедии <https://oeis.org>.

3, 4, 5, 1, 8, 12, 15, 3, 10, 18, 21, 14, 34, 2, 17, 16, 23, 8, 34,
30, 40, 36, 48, 12, 40, 72, 84, 14, 84, 21, 70, 48, 147, 30, 164,
50, 67, 31, 95, 84, 159, 63, 129, 14, 189, 109, 437, 32, 457, 94,
150, 30, 128, 219, 538, 430, 461, 186, 384, 64, 204, 269, 435, 69,
243, 116, 150, 422, 451, 756, 973, 186, 570, 227, 277, 240, 905,
144, 1455, 625, 1200, 320, 535, 72, 464, 139, 954, 90, 965, 339,
394, 891, 1215, 675, 1026, 384, 642, 9, 262, 620, 1674, 775, 1178,
118, 279, 584, 1100, 769, 800, 1731, 2901, 1408, 1632, 770, 931,
861, 2238, 322, 1134, 591, 2153, 882, 1449, 270, 343, 944, 1335,
129, 1054, 953, 2007, 352, 1122, 1112, 1678, 194, 1276, 4, 944,
242, 2057, 533, 2665, 421, 445, 50, 1252, 1328, 1854, 288, 615,
92, 1908, 2260, 2320, 900, 2010, 1034, 1341, 915, 1336, 2309, 2811,
165, 478, 2336, 3476, 1435, 3730, 770, 1792, 1967, 2324, 952, 1337,
1240, 1456, 143, 3081, 195, 2210, 3910, 4485, 90, 1548, 963, 2520,
1149, 2280, 1407, 4690, 497, 4060, 1637, 1918, 2277, 7755, 6206,
8054, 278, 6100, 2819, 8992, 1135, 15201, 2541, 7042, 2300, 3979,
2798, 6304, 3435, 9357, 725, 5926, 1192, 1259, 6718, 7874, 4776,
5462, 3048, 5484, 729, 1542, 2320, 10170, 1880, 3095, 4185, 10680,
220, 10935, 2055, 3220, 5432, 6818, 6310, 8185, 1512, 2786, 783,
6420, 1800, 6702, 10087, 13755, 623, 16074, 1116, 4650, 1536, 3280,
2900, 5270, 7690, 8000, 2334, 9666, 4470, 5530, 2254, 7938, 4137,
15071, 6174, 10143, 1890, 2401, 6608, 9345, 903, 7378, 6671, 14049,
2464, 7854, 3544, 9905, 7311, 17052, 2888, 4268, 4822, 8212, 13664,
19642, 3248, 5880, 294, 5929, 5166, 10919, 3537, 5751, 3141, 5803,
509, 22472, 6730, 12635, 2893, 8107, 7766, 9453, 5949, 19359, 7359,
10758, 1590, 4584, 3567, 4722, 5913, 10074, 2199, 4497, 3090, 7335,
718, 4185, 3287, 11281, 8753, 11846, 4084, 13215, 2346, 5862, 3024,
12264, 8, 8992, 7186, 9140, 5316, 13733, 2989, 14569, 308, 4125,
6840, 7866, 7746, 10190, 16945, 21879, 3762, 12220, 380, 29988, 2688,
3114, 6717, 16800, 5523, 15057, 2751, 28056, 4123, 20181, 4059, 19205,
2261, 11851, 925, 8435, 4700, 10951, 1880, 11233, 6895, 7056, 26657,
30894, 1647, 18666, 828, 13018, 21761, 44494, 4530, 22284, 8990,
30876, 9413, 11899, 270, 7860, 18328, 22041, 29072, 41791, 4503,
19592, 4065, 37782, 13680, 17920, 15155, 27580, 1365, 41850, 4394,
37349, 35152, 50531, 29913, 39988, 20007, 27768, 12766, 24687, 53006,

60801, 2622, 9189, 1143, 22785, 8883, 33300, 20142, 25191, 9600,
 11649, 24009, 33118, 9260, 29831, 5632, 21696, 1656, 19848, 4428,
 14769, 4551, 6492, 8787, 13812, 1287, 14337, 20007, 29403, 4728, 13131, ...

А также возрастающую последовательность b_k , $k = 1, 2, 3, \dots$

$$b_k^3 = a_1^3 + a_2^3 + \dots + a_{2k-1}^3$$

3, 6, 9, 18, 19, 28, 40, 41, 44, 50, 60, 72, 76, 112, 126, 133, 178,
 216, 219, 225, 252, 264, 293, 479, 590, 594, 596, 723, 822, 852, 856,
 900, 906, 908, 971, 1314, 1350, 1356, 1481, 1850, 2025, 2040, 2048,
 2115, 2180, 2187, 2349, 2430, 2448, 2449, 2697, 2790, 2791, 2855,
 2894, 3776, 3936, 3963, 4200, 4228, 4410, 4473, 4474, 4527, 4546,
 4686, 4708, 4798, 4828, 4840, 4961, 5207, 5209, 5233, 5337, 5340,
 5420, 5680, 5770, 5805, 5836, 6156, 6157, 6605, 7000, 7042, 7175,
 7196, 7228, 7410, 7475, 8280, 8298, 8379, 8442, 8911, 9184, 9229,
 10813, 12653, 13109, 14426, 18678, 19021, 19090, 19336, 20074, 20245,
 20248, 20872, 21078, 21222, 21225, 21985, 22010, 22865, 23670, 23695,
 23975, 24430, 24444, 24591, 24759, 26593, 28422, 28464, 28480, 28550,
 28940, 29300, 29400, 29596, 30870, 31311, 31318, 31689, 31822, 32802,
 32956, 33265, 34804, 34832, 35014, 37576, 37632, 37681, 38016, 38070,
 38122, 40565, 41030, 41140, 41397, 42801, 43098, 43116, 43143, 43362,
 43380, 43455, 43468, 43726, 44129, 44532, 44568, 44880, 45000, 45186,
 45629, 46123, 46134, 46260, 46496, 48750, 49012, 52500, 52506, 53109,
 53529, 55986, 56854, 57582, 57750, 57810, 57951, 58092, 58159, 62586,
 63135, 63319, 70624, 71362, 73284, 73440, 73470, 74497, 79948, 80343,
 83040, 83440, 84595, 87880, 90077, 96668, 99801, 100776, 101335,
 112248, 112269, 112581, 113562, 114183, 114246, 115513, 116192,
 116448, 116640, 116721, 116730, 116811, 116883, 117693, 117750, ...

Основная формула описывающая процесс порождения последовательностей a_k и b_k :

$$b_{k+1}^3 = b_k^3 + a_{2k}^3 + a_{2k+1}^3 \quad (4)$$

Здесь $b_1 = a_1 = 3$, $k = 1, 2, 3, \dots$ и на каждом шаге a_{2k} и a_{2k+1} выбираются таким образом, чтобы добавляемая сумма $s_k = a_{2k}^3 + a_{2k+1}^3$ была наименьшей, а при равных s_k выбираем ту, для которой меньше сумма $a_{2k} + a_{2k+1}$.

Содержательный смысл этих требований можно понять на примере так называемой последовательности чисел такси [5]. Возьмем, например, первое число

$$1729 = 1^3 + 12^3 = 9^3 + 10^3$$

По определению 1, пара $(1, 12) < (9, 10)$, так как $1 + 12 < 9 + 10$.

Теорема 1. Последовательности a_k и b_k , порождаемые формулой (4), - бесконечны и в последовательности a_k не может быть совпадающих добавляемых пар элементов.

Доказательство. b_k - бесконечно возрастает, поэтому бесконечность последовательностей не требует формального доказательства. Что касается a_k , то если бы произошло совпадение пар (a_{2k}, a_{2k+1}) для разных k , то последовательность a_k , начиная с некоторого k , повторяла бы одну и ту же цепочку элементов. Это противоречит формуле (4):

$$a_{2k}^3 + a_{2k+1}^3 = b_{k+1}^3 - b_k^3 > (n+1)^3 - n^3 = 3n^2 + 3n + 1$$

Левая часть неравенства для некоторых k константа, а правая неограничена и стремится к бесконечности.

Теорема 2. Пусть a, b, c, d - разные натуральные числа такие, что $a < b$ и $c < d$. И пусть выполняется равенство:

$$a^3 + b^3 = c^3 + d^3 \tag{5}$$

Тогда равенство $a + b = c + d$ невозможно. Если же $a + b < c + d$, то $a \cdot b < c \cdot d$ и $a^2 + b^2 < c^2 + d^2$.

Доказательство. Допустим, что $a + b = c + d$. Тогда

$$(a + b)^3 = (c + d)^3$$

то есть

$$a^3 + b^3 + 3ab(a + b) = c^3 + d^3 + 3cd(c + d)$$

откуда следует, что $a \cdot b = c \cdot d$. Последнее означает, что a, b, c, d разные делители некоторого числа $n = a \cdot b = c \cdot d$. То есть, либо $a < c < d < b$, либо $c < a < b < d$. С другой стороны из равенства (5) получаем

$$(a + b)(a^2 - ab + b^2) = (c + d)(c^2 - cd + d^2)$$

откуда следует, что $a^2 + b^2 = c^2 + d^2$, а это противоречит доказанным ранее неравенствам, например,

$$b^2 - d^2 = c^2 - a^2 \Rightarrow (b - d)(b + d) = (c - a)(c + a) \Rightarrow b + d = c + a$$

Подобным же образом доказывается и вторая часть теоремы

$$a + b < c + d \Rightarrow (a + b)((a + b)^2 - 3ab) = (c + d)((c + d)^2 - 3cd) \Rightarrow$$

$$(a + b)^2 - 3ab > (c + d)^2 - 3cd \Rightarrow 3(cd - ab) > (c + d)^2 - (a + b)^2 > 0 \Rightarrow cd > ab$$

И так далее. Последняя версия программы для вычисления элементов последовательности a_k :

```
function next(list)
  int(a) = Int64(floor(a))
  sbt(a) = int(cbrt(a))
  int2(a) = Int64(ceil(a))
  sbt2(a) = int2(cbrt(a))
  s(a) = sum(a.^3)
  ok(a) = sbt(a)^3==a
  function points(m,n) # список точек m<=x^3+y^3<=n
    l = Vector{Vector{Int64}}{0}()
    a = 1; b = sbt2(m-1)
    while a^3+b^3<=n
      while a^3+b^3<=n
        push!(l, [a^3+b^3, a+b, a, b])
        b+=1
      end
      a+=1; b = max(a, sbt2(m-a^3))
    end
    sort!(l)
  end
  sb = s(list); b = sbt(sb); rep = true
  m = (b+1)^3-sb; n = m+int(1000*m/log(m)^3)
  while rep
    for l in points(m,n)
      if ok(sb+l[1])
        rep = false
      end
    end
  end
end
```

```

        push!(list,l[3],l[4])
        return list
    end
end
m = n; n = m+int(1000*m/log(m)^3)
end
end

function get(list,n) # генерация списка, n - шагов
    if n > 0
        println(list)
        get(next(list),n-1)
    else
        return list
    end
end
end

```

Ссылки

- [1] https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0_196
- [2] https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D1%83%D0%B1%D0%BE%D0%B8%D0%B4
- [3] Серпинский В. Пифагоровы треугольники / пер. с польск. под ред. и с прим. С. И. Зетеля. — М. : Учпедгиз, 1959. https://www.mathedu.ru/text/serpinskiy_pifagorovy_treugolniki_1959/p0/
- [4] <https://oeis.org/A018930>
- [5] <https://oeis.org/A001235>
- [6] R. Webster and G. Williams, On the Trail of Reverse Divisors: 1089 and All that Follow, *Mathematical Spectrum*, 45 (2012/2013), 96–102.
- [7] <https://oeis.org/A008918>